

PILIE TINĖS  
VISUOMENĖS  
INSTITUTAS



## Ar bendradarbiaujame?

Valstybės institucijų, NVO ir piliečių požiūris į bendradarbiavimą priimant viešuosius sprendimus. Būklės apžvalga.

Ieva Petronytė // Maryja Šupa

(Pilietinės visuomenės institutas,  
VU Tarptautinių santykių ir politikos  
mokslų institutas)

(Pilietinės visuomenės  
institutas,  
VU Filosofijos fakultetas)

---

Pranešimai skaityti projekto „Valdžios ir NVO sektorių bendradarbiavimo viešosios politikos sprendimų priėmimo procese stiprinimas“ renginiuose 2014–2015 m.

Daugiau apie projektą –  
<http://www.civitas.lt/projects/valdzios-nvo-bendradarbiavimas/>

Visa tyrimo medžiaga –  
<http://www.civitas.lt/valdzios-ir-nevyriausybinio-sektoriu-bendradarbiavimo-viesosios-politikos-sprendimu-priemimo-procese-stiprinimas/>

---



# Kodėl bendradarbiauti?

---

- ▶ Daugiau informacijos ir idėjų – tikslesni poreikiai ir prioritetai, galimybės;
- ▶ Visuomenės parama priimtiems sprendimams;
- ▶ Konfliktų ir delsimo išvengimas;
- ▶ Geros valios rezervuaras būsimiems sprendimams;
- ▶ Pasitikėjimo kūrimas (puoselėjimas);
- ▶ Švietimas(is).



## Kodėl bendradarbiauti? (II)

---

2 prielaidos:

- ▶ Viešoji politika – mūsų visų reikalas;
- ▶ Nevyriausybinis sektorius ir piliečiai – partneriai, o ne alternatyva valdžios institucijoms.

Tikslas:

Labiau išdiskutuoti priimami sprendimai – kokybiškesnė viešoji politika ir geresnis visuomenės gyvenimas.



# Tyrimo metodai

---

- ▶ **Reprezentatyvios apklausos**
  - ▶ Valstybės institucijų darbuotojai
  - ▶ Visi Lietuvos gyventojai
- ▶ **Grupinės diskusijos**
  - ▶ Nacionalinės valdžios ir savivaldos darbuotojai
  - ▶ Nacionalinių ir regioninių NVO atstovai
- ▶ **Turinio analizė**
  - ▶ E–demokratija savivaldybių svetainėse
  - ▶ Savivaldybių veiklos ataskaitos



---

*Ar reikalingas bendradarbiavimas  
tarp valstybės institucijų ir visuomenės  
priimant viešuosius sprendimus?*

**TAIP**

**82%**  
**piliečių**

**91%**  
**valst. sektoriaus  
darbuotojų**

*Reprezentatyvios Lietuvos gyventojų (N=1007) ir valstybinio sektoriaus darbuotojų (N=561)  
apklausa. Pilietinės visuomenės institutas, Vilmorus, 2014 m. sausis - kovas.*

---



---

*Ar valstybės institucijos atsižvelgia  
į piliečių pasiūlymus?*

**15 %**

**TAIP**

**23%**

**63%**

**NE**

**54%**

piliečių

valst. sektoriaus darbuotojų

Likę – “nei taip, nei ne”, nežino arba neatsakė į klausimą.

*Reprezentatyvios Lietuvos gyventojų (N=1007) ir valstybinio sektoriaus darbuotojų (N=561)  
apklausos. Pilietinės visuomenės institutas, Vilmorus, 2014 m. sausis - kovas.*

---

---

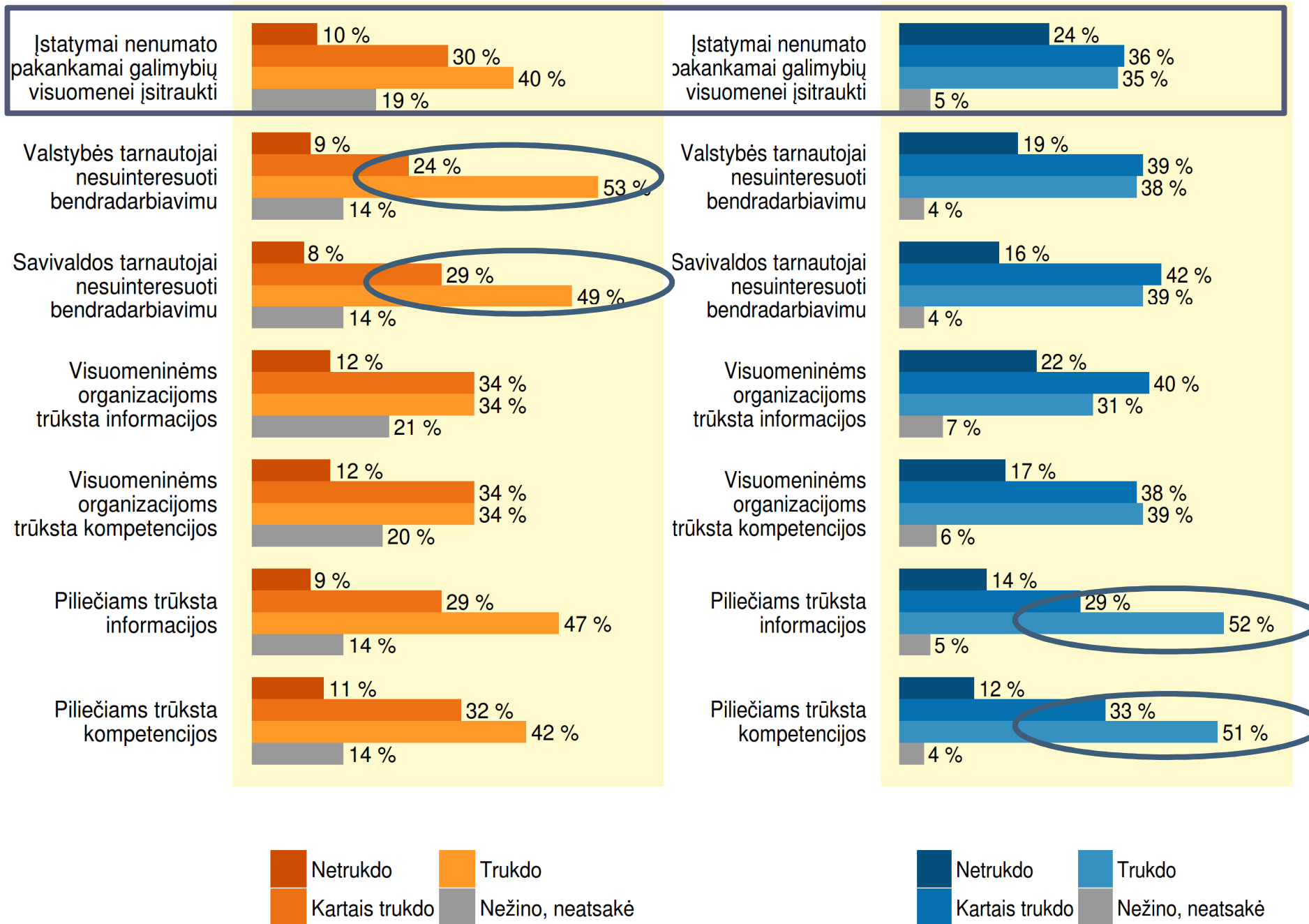
*Ar valstybės institucijos atsižvelgė  
į respondentų pateiktus pasiūlymus?*

- ▶ 34% TAIP
- ▶ 35% Ne
- ▶ 8% Ne, bet nurodė priežastį
- ▶ 23% Negali atsakyti

*Reprezentatyvi Lietuvos gyventojų (N=1007) apklausa. Pilietinės visuomenės institutas,  
Vilmorus, 2014 m. sausis.*

---

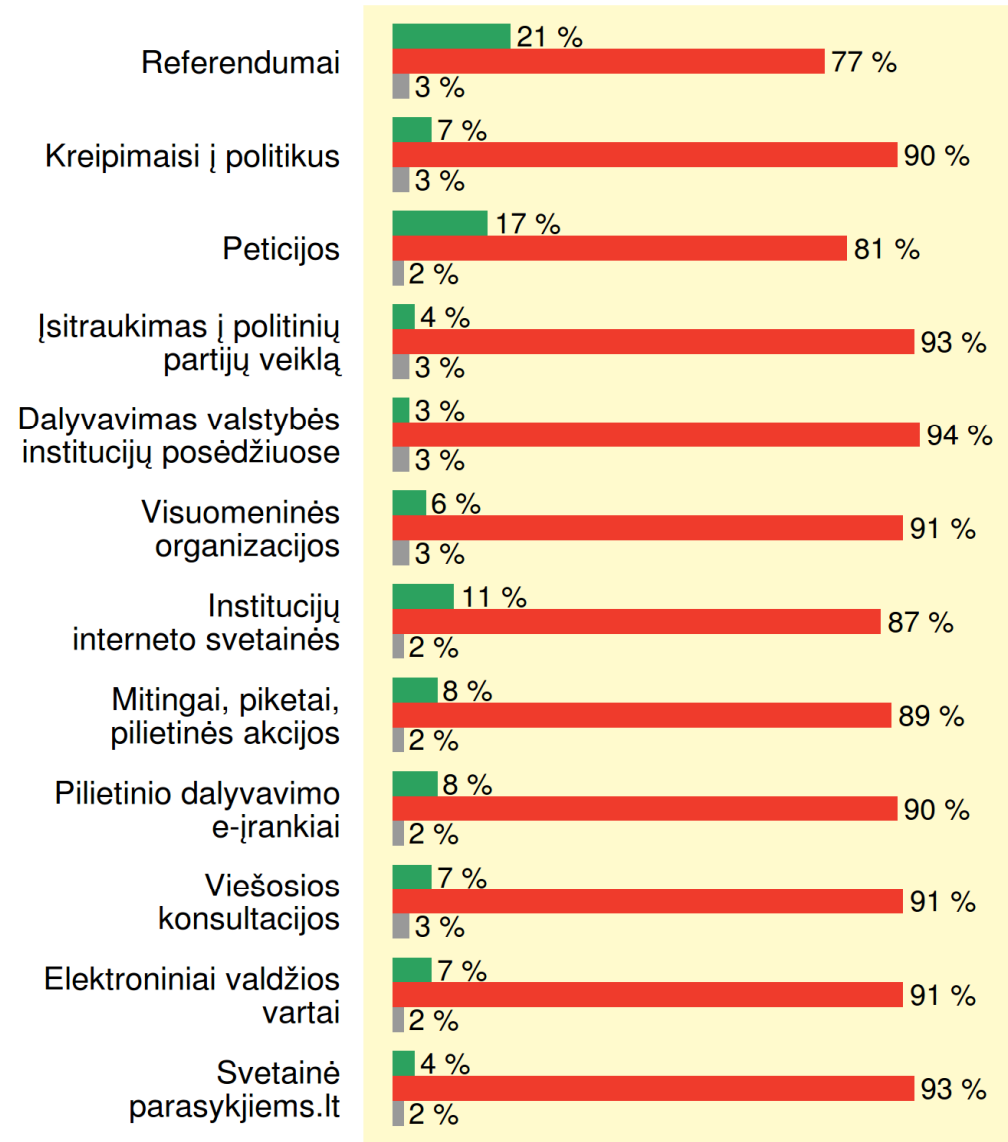




Reprezentatyvios Lietuvos gyventojų (N=1007) ir valstybinio sektoriaus darbuotojų (N=561) apklausa. Pilietinės visuomenės institutas, Vilmorus, 2014 m. sausis - kovas

# Kur stringa

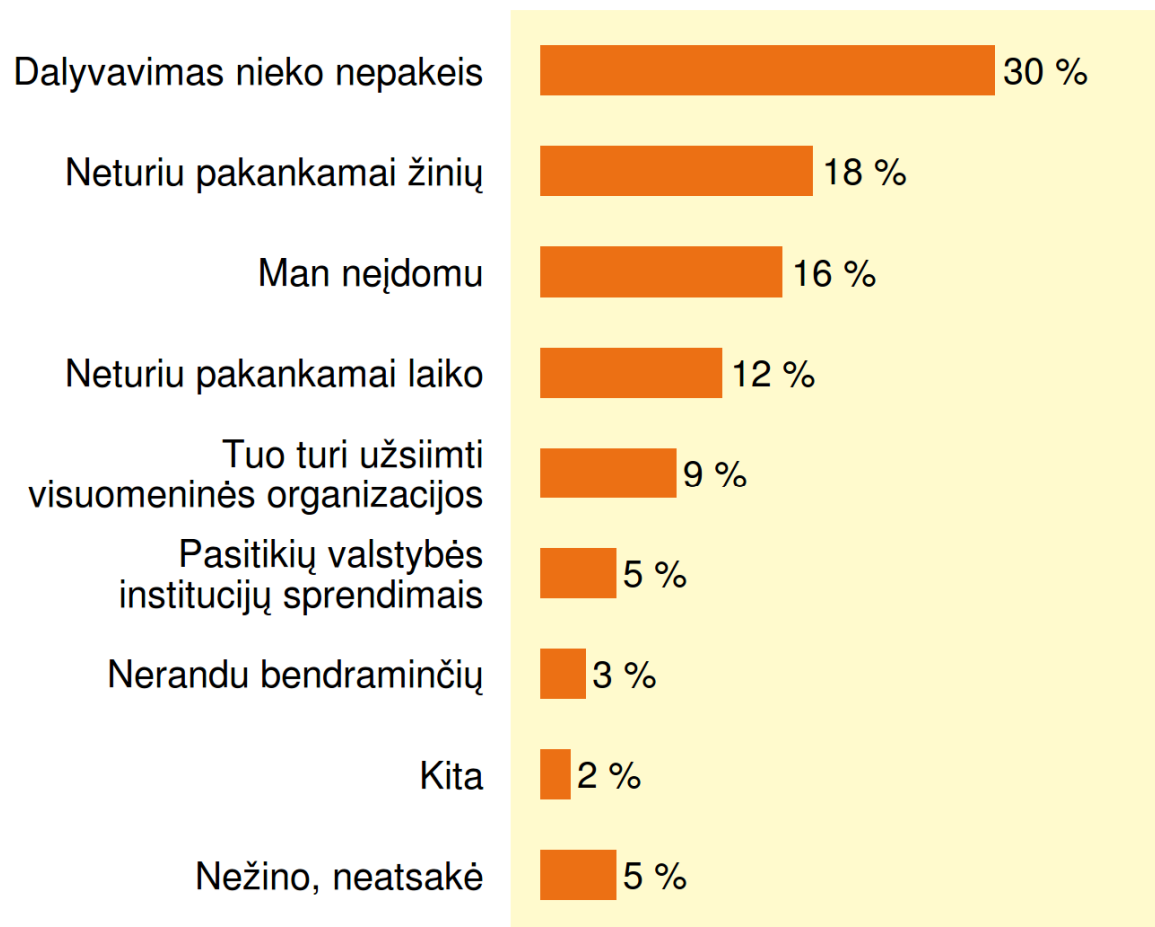
- ▶ Gausu priemonių
  - ▶ Viešos konsultacijos
  - ▶ E-demokratija
  - ▶ Iniciatyvos internete
  - ▶ ...
- ▶ Trūksta įsitraukimo
  - ▶ Ilgalaikio
  - ▶ Labiau apjungiančio
  - ▶ Trūksta iniciatyvos



■ Taip ■ Ne ■ Nežino, neatsakė

Reprezentatyvi Lietuvos gyventojų (N=1007) apklausa. Pilietinės visuomenės institutas, Vilnius, 2014 m. sausis.  
Atsakinėja respondentai, nurodę, kad girdėjo nors vieną būdą daryti įtaką viešųjų sprendimų priėmimui (N=862)

# Dėl kokių priežasčių nedalyvaujama viešųjų sprendimų priėmime?



▶ Reprezentatyvi Lietuvos gyventojų (N=1007) apklausa. Pilietinės visuomenės institutas, Vilnius, 2014 m. sausis, į klausimą atsakinėja respondentai, nurodę, kad nesinaudojo nei vienu būdu daryti įtaką viešųjų sprendimų priėmimui (N=464).

# Kur stringa bendradarbiavimas? (II)

---

## ▶ Gausu lūkečių

Valst.sektoriui:

- ▶ Motyvacija spręsti problemas
- ▶ NVO išmanymas
- ▶ NVO – partneris, ne konkurentas
- ▶ Skaidrumas

## ▶ Trūksta kompetencijų

- ▶ Suprasti NVO specifiką
- ▶ Organizavimo, moderavimo
- ▶ Versti teisinę kalbą

+ Diskusijos problema:

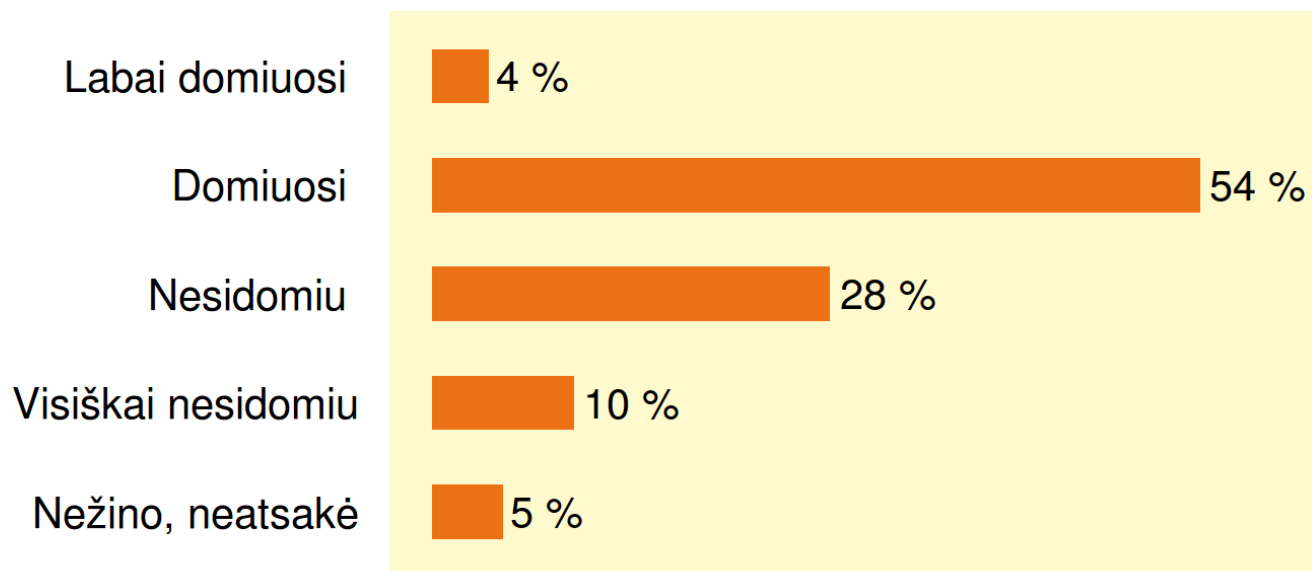
- ▶ ar norisi (įsi)klaudyti + diskutavimo, svarstymo įgūdžiai

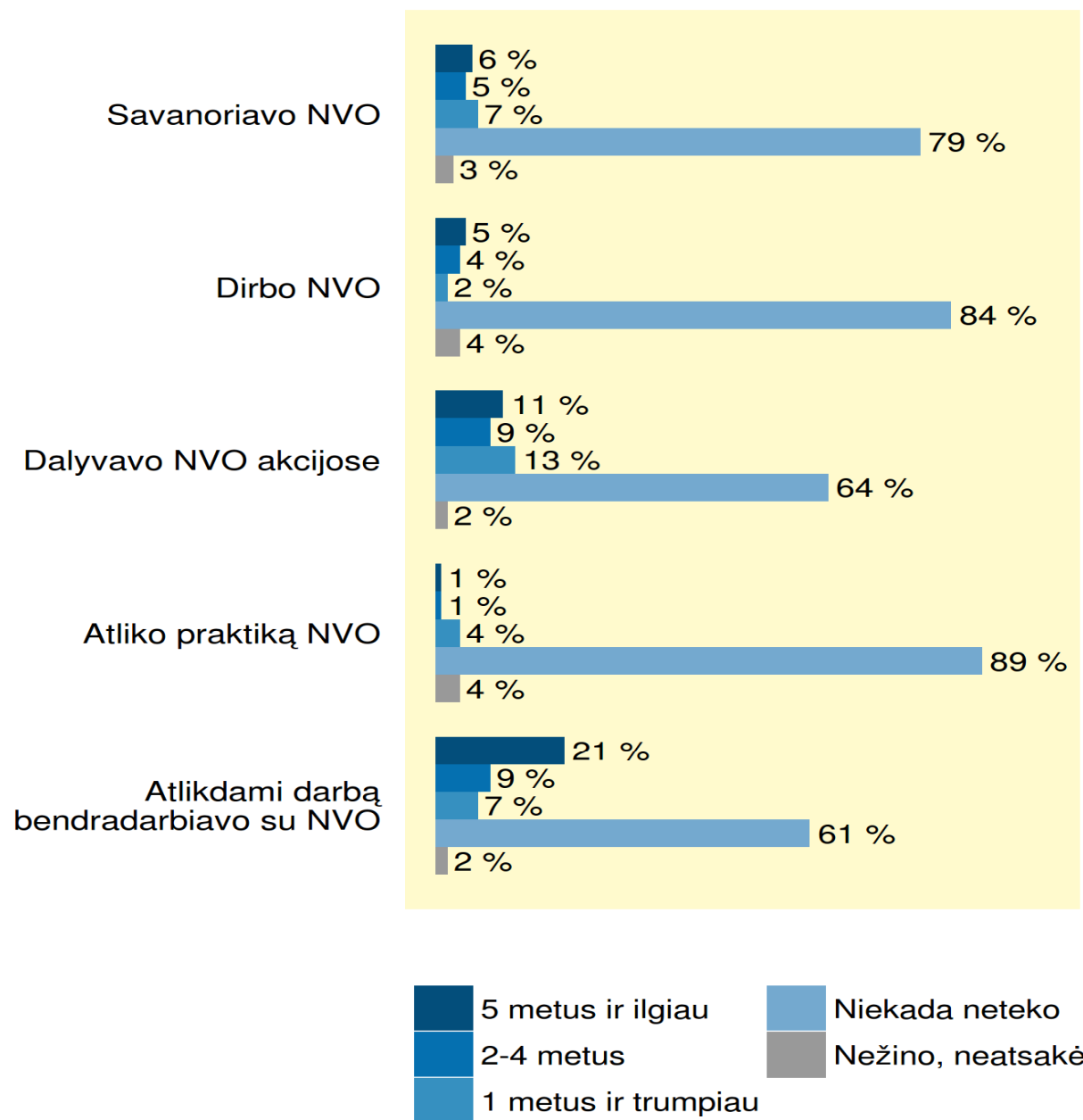
NVO:

- ▶ Atvirumas interesų derinimui
- ▶ Profesionalumas
- ▶ Praktinių žinių perėmimas
- ▶ Iniciatyvumas
  
- ▶ Įgūdžių (patirties)
- ▶ Savišvietos
- ▶ Pasirengimo procesui, jo išmanymo

## *Kiek asmeniškai domimasi viešaisiais sprendimais?*

---





▶ *Reprezentatyvi Lietuvos valstybinio sektoriaus darbuotojų (N=561) apklausos. Pilietinės visuomenės institutas, Vilnius, 2014 m. sausis - kovas.*

# Kur stringa bendradarbiavimas? (III)

---

- ▶ **Gausu žmogiškojo faktoriaus**
  - ▶ Netvari priklausomybė nuo “tinkamo žmogaus”
  - ▶ Priklausomybė nuo politinės partijos
  - ▶ Priklausomybė nuo susiformavusio kontaktų tinklo
- ▶ **Trūksta veikiančio proceso**
  - ▶ Nuolatinio bendradarbiavimo užtikrinimas
  - ▶ Įdirbio nuoseklumo užtikrinimas, perdavimas
  - ▶ Lygiavertė atsakomybė
  - ▶ Dėmesys rezultatams, ne (tik) procedūrai
  - ▶ Rezultato išmatavimo būdai



Gero bendradarbiavimo principai

# Kas yra geras bendradarbiavimas?

---

- ▶ Efektyvus?
- ▶ Malonus?
- ▶ Moralus?
- ▶ ...

- ▶ Padedantis pasiekti tikslą – išdiskutuotą, teisingą ir efektyvią viešąją politiką.

Kaip elgtis, kad pasiektume abipusiai geriausių rezultatų?



---

**Bendradarbiavimas**  
**=**  
**Procesas**

---



# Sėkmingas bendradarbiavimas remiasi

---

- ▶ Pasitikėjimu
- ▶ Švietimu
- ▶ Nuolatinė komunikacija



# Pasitikėjimas

---

- ▶ Atvirumas partneriams ir aplinkai
- ▶ Darbas su žmonėmis
- ▶ Skaidrumas
- ▶ Lūkesčių atskleidimas ir suderinimas
- ▶ Stereotipų atsisakymas
- ▶ Nuolatinis įsitraukimas ir ilgalaikiai santykiai



# Švietimas

---

- ▶ Bendri mokymai
- ▶ Bendri renginiai
- ▶ Kontaktų mugės
- ▶ Kompetencijų kėlimas



# Komunikacija

---

- ▶ Konkrečių problemų aptarimas
- ▶ Sėkmingos patirties sklaida
- ▶ Ryšio užmezgimo strategijos
- ▶ Pasidalinimas veiklos rezultatais
- ▶ Išankstinis planavimas ir informavimas



## Keletas svarbių praktinių aspektų

---

- ▶ Plėtojant iniciatyvas, idėjas - klausytis vieniems kitų ir įsiklausyti. Skatinti ir teikti grįžtamąjį ryšį.
- ▶ Nemėginti manipuliuoti (tiek v.institucijomis, tiek piliečiais) – ilgalaikio bendradarbiavimo užkirtimas, nusivylimas ir pasitikėjimo praradimas.
- ▶ Skolintis idėjas (iš kitų savivaldybių, nacionalinio lygmens, etc.).
- ▶ Nebijoti nesėkmės (ne visos iniciatyvos sėkmingos, bet visos padeda kaupti patirtį. O ši ir sėkmę ilgainiui užtikrins).



- 
- ▶ Sprendžiamą problemą apibrėžti labai aiškiai ir tiksliai, diskutuoti tik apie vieną vienu metu.
  - ▶ Įtraukti kiek įmanoma daugiau suinteresuotojų.
  - ▶ Spręsti “rimtas” problemas, spręsti ne fiktyviai.
  - ▶ Rezultatas – priimamo sprendimo projektas – ne “ką turėtume”, o “ką sutariame” daryti.
- 
- 